



Openbare raadsvergadering 28 oktober & 05 november 2009

Voorstel tot het vaststellen van de Begroting 2010



Fractie GroenLinks

**Berend van Maassen
Ans Nijman**

OPLAADPUNTEN ELEKTRISCHEFIETS !!

MdV,

De kranten staan bol met meldingen over financiële instellingen die het hoofd niet meer boven water kunnen houden. We hebben met z'n allen de ondergang van een bank in Noord-Holland van dichtbij kunnen meemaken. De overheid springt daar waar nodig bij om andere banken overeind te houden. Duizenden mensen verliezen hun baan en dus ook een groot gedeelte van hun inkomen. Met als gevolg dat ook zij hun financiële verplichtingen niet meer kunnen nakomen. Miljarden euro's worden door het Rijk uitgetrokken om het financiële systeem en dus onze economie draaiende te houden.

Dit blijkt vooralsnog te werken, echter aan deze onzekere tijd zal voorlopig geen eind komen. Net zo goed dat er voorlopig geen eind zal komen aan de ontstane cultuur van het graaien, de veel te hoge bonussen en het steeds maar meer willen hebben.

Met het hebben van welvaart is niets mis, maar dan niet alleen voor een enkeling.

Solidariteit is wat dat betreft een begrip dat binnen GroenLinks wordt beschouwd als een speerpunt om de individualisering een halt toe te roepen.

Alvorens aan al deze financiële en economische tegenspoed een einde komt en het woord hoog conjunctuur weer de boventoon zal voeren, zal de rekening van al deze tegenspoed toch betaald moeten worden. Hierbij is één ding zeker, uiteindelijk zal de belastingbetaler de rekening gepresenteerd krijgen.

Ook hier komt wat GroenLinks betreft het principe van solidariteit weer om de hoek kijken. Het Rijk zal door middel van de afdracht via het Gemeentefonds de komende jaren structurele bezuinigingen gaan doorvoeren en ook Heemskerk zal daar de gevolgen van ondervinden.

De situatie tot en met 2011 is duidelijk. Het Gemeentefonds zal niet verder groeien en de afdracht uit het fonds is gewaarborgd. Echter, wat na 2011 zal gebeuren is ongewis en toch zullen wij als gemeente een sluitende begroting dienen te overhandigen willen wij aan de controlerende klauwen van de provincie ontkomen. Repressief toezicht is wat GroenLinks betreft het uitgangspunt.

De begroting van 2010 sluit met een klein positief saldo en ook 2011 staat in de boeken voor een positief resultaat. Dat is mooi. Maar voor 2012 en 2013 wordt een negatief resultaat verwacht van respectievelijk 1,5 en 1 miljoen euro.

Dit vooruitzicht vraagt van de politiek in het algemeen, maar die van Heemskerk in het bijzonder, om daadkrachtige maatregelen. Daadkrachtige maatregelen om het negatieve financiële vooruitzicht om te buigen tot een positief vooruitzicht.

Gelukkig beschikken wij in Heemskerk over een college die de problemen niet alleen onderkent maar ook aan de raad vraagt om deze daadkrachtige maatregelen te onderzoeken. Op pagina 9 van de begroting, vooruitlopend op de gevraagde opdracht, geeft het college aan al over een paar zaken een visie te hebben.

Hierbij spreekt GroenLinks het volgende bijzonder aan en ik citeer:

“Een overheid die niet naar zichzelf wil kijken, zal weinig bereiken en kunnen betekenen” einde citaat. Een dergelijk uitspraak geeft vertrouwen.

Maar toch gaat GroenLinks niet in blindvertrouwen. Neen, GroenLinks wil graag meegeven dat het niet kan en mag zijn dat ook nu weer gebruik wordt gemaakt van de botte bijlmethode. GroenLinks bedoelt te zeggen dat als er bezuinigd dient te worden, er goed gekeken moet worden naar dat wat wij als partij maar zeker ook als raad binnen de Heemskerkse samenleving van belang vinden.

Dus wat vinden wij belangrijk als raad, wat willen wij als raad en wat mogen onze keuzes de Heemskerkse samenleving kosten.

Keuzes maken, altijd vanuit de context van duurzaamheid, solidariteit en tolerantie.

Dit is het devies van GroenLinks voor de komende tijd.

Vanuit deze context zal GroenLinks ook de voorstellen van het college wegen.

Dan nu de begroting zelf.

Met de deur in huis vallen, is een uitspraak die wel past bij het programmaonderdeel Wonen en herstructurering.

GroenLinks constateert dat binnen Heemskerk de huren van woningen hoog zijn.

Niet allen hoog ten opzichte van de overige IJmond-gemeenten zelfs ruim boven het gemiddelde huurbedrag in Nederland. Dit blijkt uit het minima-effectrapportage zoals die is opgesteld door het Nibud en de gemeente Heemskerk. In dit zestig pagina's tellende rapport staat de invloed van de gemeentelijke maatregelen op de financiële positie van inwoners met lage inkomens. Het blijkt dat de gemiddelde huur voor zowel de goedkopere als de duurdere woning ruim hoger ligt dan landelijk gemiddeld. Terwijl de waarde van huizen met procenten naar de beneden bijgesteld dient te worden, gaan de huurprijzen met procenten omhoog en GroenLinks spreekt hier haar zorg over uit. Woningcorporaties lijken zich de laatste jaren te hebben ontwikkeld tot vastgoedhandelaren en daarmee hun basisdoelstelling, opkomen voor de belangen van de huurders, uit het oog hebben verloren.

1. GroenLinks weet dat dit college er niet over gaat maar vraagt toch aandacht voor dit probleem met daaraan gekoppeld hoe deze zorg van GroenLinks overgebracht kan worden naar de verhuurders.

Het tweede onderwerp dat de aandacht van GroenLinks wist te trekken is de investering zoals omschreven op bladzijde 146 alwaar de aanleg van beplanting en bomen rond het nieuwe gemeentehuis wordt beschreven en de meeste aandacht uitgaat naar het woordje "rond". Zoals u weet is GroenLinks er stevig voorstander van om de "Popels" te behouden en het beleid zoals dat op dit moment gevoerd wordt wekt bij GroenLinks de grootste zorg.

2. Alvorens allerlei beweringen te roepen en vingertjes op te steken wil GroenLinks graag van het college vernemen wat hier precies wordt bedoeld waarbij specifiek gevraagd zal worden naar het beleid "rond" de populieren!

Ten aanzien van het milieu kan GroenLinks niet uitgesproken raken. Een portefeuillehouder die scoort met een 15^e plaats op de duurzaamheidsmeter van COS Noord-Holland doet het in de ogen van GroenLinks niet slecht. Terecht haalt hij ook de inspanningen van Goedaardig aan en het feit dat Heemskerk de lat hoog legt. Neemt niet weg dat alles gecoördineerd wordt door deze VVD portefeuillehouder die onder andere hierdoor is gedecoreerd door GroenLinks met het "groene lintje" Als GroenLinks fractie kun je er dan niet omheen om aandacht te vragen voor het volgende project en dat is:

Het verrichten van onderzoek naar het aanbrengen van één of meerdere oplaadpunten bij de ingang van het duinreservaat ten behoeve van elektrische fiets en scootmobiel. Deze oplaadpunten zouden voorzien moeten zijn van zonnecollectoren.

3. GroenLinks dient hiertoe een motie in.

Ten aanzien van de financiën kan GroenLinks kort zijn. Dit is in vertrouwde handen.

Het enige waar GroenLinks aandacht voor vraagt is het feit dat enige tijd geleden het besluit is genomen om banken te benaderen die duurzaamheid hoog in het vaandel hebben staan.

Helaas is dat tot op heden nog niet gerealiseerd en daarom willen wij nogmaals een lans breken voor deze banken.

4. GroenLinks vraag aandacht voor banken die duurzaamheid hoog in het vaandel hebben

Als laatste, althans wat mijn bijdrage betreft, wil GroenLinks het hebben over Buurtgericht werken. Zoals wordt beschreven is buurtgericht werken een methodiek om de dienstverlening te verbeteren in het algemeen. De missie van buurtgericht werken is het verbeteren of het in stand houden van schone, hele, veilige en sociaal samenhangende buurten. In de optiek van GroenLinks speelt de buurtmeester een zeer belangrijke rol in het realiseren van bovengenoemde missie. GroenLinks heeft al eerder een pleidooi gehouden voor het hebben van één buurtmeester per wijk, dus in totaal 6 buurtmeesters gecompleteerd met 2 handhavers die dan gemeentebreed kunnen werken.

5. GroenLinks vraagt naar de stand van zaken over het aantal buurtmeesters en handhavers.

Mijn fractiegenoot mevrouw Nijman zal haar/ons licht laten schijnen over de zorg, welzijn en het sociale component.

Voorzitter.

Zorg.

In het collegeprogramma 2006-2010 zijn voor maatschappelijke ondersteuning een aantal kaders opgenomen. Deze kaders vormen mooie uitgangspunten. Wat GroenLinks betreft verdient het college complimenten voor hoe zij in staat is geweest, de WMO gestalte te geven. Tenminste tot nu toe. Zoals door dhr. van Maassen reeds is gezegd, zijn er voor de toekomst financiële zorgen. Niet alleen omdat de gemeente minder geld krijgt, maar ook omdat het Rijk maar liefst 800 miljoen euro op de AWBZ gaat bezuinigen. Dit betekent dat er een groter beroep gedaan zal worden op de WMO. Wat GroenLinks betreft mogen deze ontwikkelingen niet ten koste gaan van mensen die zorg nodig hebben.

De gemeente voert de regie en onderhoud contacten met diverse maatschappelijke organisaties. Grote vraag is echter; hoe gaat de gemeente (dus wij allemaal), de regie voeren voor mensen die diverse vormen van AWBZ-zorg nodig hebben en die straks een beroep gaan doen op de WMO? Het is niet voor het eerst dat wij als GroenLinks aangeven ons zorgen te maken om de zorg. Het is nog maar de vraag of het beoogde doel kan voorkomen dat er beroep gedaan wordt op duurdere zorg, gehaald zal gaan worden. Wanneer er onvoldoende financiële middelen zijn, worden mensen onthouden van zorg. Mensen zullen niet meer kunnen participeren, de druk op de mantelzorgers neemt toe. En bovendien zullen mensen eerder aanspraak moeten gaan maken op duurdere voorzieningen, omdat hierdoor intramurale opnames vergroot zal gaan worden. Dit treft diverse doelgroepen; ouderen, jeugd en jongeren, volwassene zorg, verstandelijk gehandicapten zorg, psychiatrie. GroenLinks is wel voor participeren en voor solidariteit. GroenLinks is voor goede zorg. GroenLinks is voor mensen, alle mensen. In de najaarsnota hebben we kunnen lezen dat er 300.000 euro structureel wordt afgeraamd van de WMO. Dit zal terugvloeien naar de algemene reserve.

6. GroenLinks roept het college op het komende jaar, een beroep te doen op de algemene reserve, wanneer blijkt dat er meer financiële middelen nodig zijn, voor mensen die zorg nodig hebben. *Want door zorg te bieden, zullen zorgen afnemen.*

Welzijn.

Op het gebied van welzijn doet Heemskerk het volgens de effect- en prestatie-indicator lang niet slecht. GroenLinks onderschrijft dit. Toch zullen sociale problemen toenemen als gevolg van demografische ontwikkelingen en de eerder genoemde economische situatie.

Het college probeert hier op te anticiperen en zal GroenLinks aan haar zijde vinden.

Maar... tegelijkertijd wordt er een nullijn op de budgetten gehanteerd.

Dit betekent dat er meer moet worden gedaan met minder geld.

7. GroenLinks pleit ervoor om het niveau van welzijnswerk en jongerenwerk ook voor 2010 in stand te houden en hier niet verder aan te knabbelen. Zo ook de ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers. Opdat er niet aan kwaliteit wordt ingeboet.

Werk en armoede bestrijding.

De economische situatie van dit moment zal ook invloed hebben op werk en armoedebestrijding. Voor 2010 is de stijging van het aantal werklozen in Nederland, Noord-Holland en dus Heemskerk aanzienlijk. Daarbij is de duur van de WW korter geworden waardoor deze groep veel eerder in de bijstand zal komen.

Dit heeft tot gevolg dat er meer mensen aanspraak zullen moeten gaan maken van een bijstandsuitkering. Het hebben van een bijstandsuitkering is niet het krijgen van een cadeau, maar is bedoeld als vangnet voor mensen die dit nodig hebben. Ook dit is gestoeld op het solidariteitsprincipe. Voor GroenLinks zeer belangrijk zoals u weet. Een vangnet moet het dus ook zijn. GroenLinks staat dus ook voor dat gezinnen met kinderen ouder dan 12 jaar, extra middelen moeten krijgen om hun opgroeiende kinderen kansen te kunnen bieden voor hun toekomst. Preventie dus.

Er is met betrekking tot de langdurigheidtoeslag inmiddels al veel verbeterd. Toch ziet GroenLinks meer mogelijkheden dan nu geboden wordt. In november zal de WWB aan de orde komen in de commissie FBS. U mag van GroenLinks verwachten dat wij zullen blijven opkomen voor mensen die dit nodig hebben.

Dank u wel.



Motie

De raad van de gemeente Heemskerk, in vergadering bijeen op 28 oktober & 05 november 2009, behandelend de Begroting 2010

overwegende dat

- in het kader van bereikbaarheid, verkeersveiligheid en milieu

constaterende dat

- dat er reeds 418 oplaadpunten in Nederland zijn
- er nog geen openbare oplaadpunten binnen de gemeentegrenzen van Heemskerk zijn

van oordeel zijnde dat

- inwoners die slecht te been zijn de mogelijkheid wordt geboden om te kunnen genieten van o.a. duin en strand
- en hierbij de zekerheid wordt geboden met een volle accu de beoogde afstand te kunnen afleggen

besluit

- Het college opdracht te geven de mogelijkheid te onderzoeken voor het plaatsen van één of meerdere oplaadpunten t.b.v. elektrische fiets en scootmobiel, bijvoorbeeld bij de ingang van het Heemskerkse duin. Oplaadpunten zouden voorzien moeten zijn van zonnecollectoren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Berend van Maassen & Ans Nijman
GroenLinks

MdV,

De fractie van GroenLinks wil graag reageren op het college 1^e termijn en de raad 2^e termijn.

De fractie van GroenLinks is verheugd met de reactie van het college dat zij zo welwillend staat tegenover onze motie met betrekking tot de oplaadpunten ten behoeve van elektrische vervoersmiddelen. Wij wachten in spanning de onderzoeksresultaten af.

Het volgende gaat over de buurtmeesters. In de ogen van GroenLinks blijft het aantal buurtmeesters aan de te lage kant.

De voorkeur van GroenLinks gaat uit naar één buurtmeester per wijk, aangevuld met in totaal twee handhavers. Dit zou voor GroenLinks de ideale situatie zijn. We hebben van de portefeuillehouder begrepen dat er nu vier sociale buurtmeesters zijn en twee handhavers. Een vraag van GroenLinks aan de portefeuillehouder is dan ook hoe de verdeling van deze 4 buurtmeesters vorm heeft gekregen ten opzichte van 6 wijken. Graag een reactie.

Ten aanzien van de WMO en de benodigde gelden blijkt dat er weinig licht tussen het standpunt van GroenLinks en het college zit.

Het laatste punt dat GroenLinks wil aankaarten zijn de Populieren.

GroenLinks wil nogmaals benadrukken dat het haar niet bekend voorkomt dat hierover door de raad, nog in de commissie een besluit is genomen. Uit een schrijven van de voorzitter van deze raad, u dus, blijkt dat de stuurgroep voor de bouw van het gemeentehuis en de bibliotheek, waar u ook voorzitter van bent, er voor gekozen heeft om de 12 populieren plaats te laten maken voor 16 platanen. Waardoor, volgens de stuurgroep, het gebied rondom het gemeentehuis en bibliotheek een hoogwaardige uitstraling krijgt.

Wat GroenLinks het meest verbaasd is de inconsistentie m.b.t. de besluitvorming.

Bij het ontwerp hebben de populieren nog invloed op het totale design, terwijl begin 2008 een kapvergunning wordt aangevraagd. Naar aanleiding van vragen van GroenLinks wordt de kapvergunning gewijzigd en ingetrokken waarbij expliciet wordt vermeld dat de bomen in verband met het nieuwe gemeentehuis niet worden gerooid. Vervolgens krijgen wij te horen dat de bewoners wel wat voelen voor de platanen. Toch worden de bomen tijdens de bouw beschermd volgens de daarvoor geldende maatregelen. Nu, eind 2009 verschijnt er een brief waarin wordt aangegeven dat in november weer een kapvergunning zal aangevraagd.

Om aan alle twijfel rondom de besluitvorming van deze bomen een eind te maken en een zo helder mogelijk standpunt te kunnen innemen zal GroenLinks een motie indienen om daarmee het college opdracht te geven alle activiteiten rondom de voorgenomen kap van de 12 populieren achterwege te laten. De raad een zo volledig mogelijk voorstel te doen omtrent alle varianten van behoud, kap en herbeplanting. Hierbij meegenomen een zo volledig mogelijk kostenoverzicht, opdat de raad, op termijn, een zo objectief mogelijk besluit kan nemen.

Dan nu de reacties op de amendementen.

In amendement 1 vraag D66 het voorgestelde besluit onder punt 1 op een zodanige manier te wijzigen dat de afvalstoffenheffing en rioolrechtheffing en de marktgelden zullen worden verhoogd. GroenLinks heeft al in eerste termijn aangegeven zich hierin niet te kunnen vinden en schaart zich achter het standpunt van het college om deze tarieven juist aan de lage kant te houden.

Met dit antwoord naar D66 geven wij gelijk antwoord op het amendement zoals ingediend door de fractie Vervest. Hierin kunnen wij ons niet vinden.

Het tweede amendement van D66 komt sympathiek over bij GroenLinks. Maar, het college vraagt aan de raad haar opdracht te geven om te komen tot ombuigingsvoorstellen. Dan moet je volgens GroenLinks het niet nog een keer willen, puur vanwege de tijd, dat de raad kaders kenbaar moet maken waarbinnen de voorstellen moeten passen. Dat is niet handig, zeker niet als deze voorstellen waarschijnlijk al bij de behandeling van de voorjaarsnota gepubliceerd zullen worden. Waarschijnlijk is er dan een nieuw college, tenzij u op voorhand al wilt aangeven dat wij als coalitie door moeten gaan. Echter, dat verwacht ik niet en je moet niet over je graf willen heen regeren. Wel beogen wij dat dit college aan de slag gaat om voorstellen voor te bereiden, waarna wij als raad, bij de behandeling hiervan, ons politiek stempel op de voorstellen kunnen drukken. GroenLinks heeft in eerste termijn al aangegeven dat zij alles zal wegen naar de maatstaven van duurzaamheid, tolerantie en solidariteit.

Wij zullen dit amendement dan ook niet steunen

Wat wij echter het college wel willen meegeven is het gegeven van defensief begroten. Wij stellen voor hier goed naar te kijken, maar ook naar de kostenpost "inhuur" waaraan gekoppeld kan worden de voorzorg om het ziekteverzuim zo gering mogelijk te houden.

Ten aanzien van de VVD wil GroenLinks vragen om het antwoord van het college, maar ook het standpunt van de VVD zelf om de in hun ogen ophanden zijnde inhaalslag in 2011, nogmaals in overweging te nemen.

Het CDA geeft de noodzakelijkheid aan dat het Heemskerkse armoedebeleid dient te worden aangepast. GroenLinks zal waar mogelijk dit initiatief steunen en denkt zelf in november met het verzoek te komen om de refertertermijn voor de langdurigheidstoelag terug te brengen van 5 naar 3 jaar. Daarover in november meer.

Van de PvdA is het ook dit jaar weer tegenvallend te moeten constateren dat de grootste oppositiepartij niet met alternatieven is gekomen voor deze begroting. Alleen maar roepen dat je ergens tegen bent is, zeker met zo'n kwantitatieve fractie, in onze optiek beneden het kunnen van deze fractie. Want als je de pretentie hebt om volgend jaar het politieke landschap in Heemskerk anders te laten kleuren dan was het vorige week het moment geweest om daarmee te beginnen.

Afrondend en samenvattend MdV, volgend jaar zijn er verkiezingen en hoe de coalitie en het college er dan uitziet is nu nog ongewis, één ding is zeker. De nieuwe coalitie/college zal met een begroting 2010 geconfronteerd worden die sluitend is. En ook 2011 is nog zwart gekleurd. Daarbij komt dat dit college klaar staat om de laatste maanden van deze raadsperiode te gebruiken om concrete ombuigingsvoorstellen te presenteren waardoor het meerjarenperspectief weer als positief mag worden bestempeld.

Dus niet het bureau alvast opruimen, niet het moment om rustig de rit uit te zitten en zeker niet afronden. Wel de balans opmaken om mooie zwarte cijfers te presenteren.

Ik dank u.



Motie

De raad van de gemeente Heemskerk, in vergadering bijeen op 05 november 2009, behandelend de Begroting 2010

overwegende dat

- In programma 2, van de Begroting 2010, pagina 146 is de aanleg van beplanting en bomen rond het nieuwe gemeentehuis en bibliotheek opgenomen

constaterende dat

- De stuurgroep voor de bouw van het gemeentehuis en de bibliotheek er voor heeft gekozen om de 12 populieren aan de Maarten van Heemskerkstraat te laten plaatsmaken voor 16 platanen
- Hiermee, in de ogen van de stuurgroep, de gebied rondom het gemeentehuis en bibliotheek een hoogwaardige uitstraling krijgt

van oordeel zijnde dat

- De populieren meegenomen zijn in het ontwerp van gemeentehuis en bibliotheek als een karakteristieke aanvulling
- De genoemde 12 populieren nog minstens 10 jaar mee kunnen
- De populieren op dit moment worden beschermd conform de richtlijnen van Stadswerk vakgroep Groen, Natuur en Landschap en Tuin & Landschap
- Hiervan niet de bedoeling kan zijn dat zij vervolgens worden gekapt
- Op 6 februari 2008 heeft de gemeente een aanvraag voor een kapvergunning gepubliceerd, in het kader van het bouwrijp maken van de locatie voor de nieuwbouw van het gemeentehuis en bibliotheek. Naar aanleiding van vragen van de fractie van GroenLinks is vastgesteld dat in deze kapaanvraag abusievelijk was meegenomen ook de twaalf populieren die staan tussen het voetpad en de rijweg ter hoogte van Maarten van Heemskerkstraat 46 t/m 60 te rooien. Deze bomen in verband met de bouw van het nieuwe gemeentehuis echter niet worden gerooid

besluit

1. Het college opdracht te geven tot het achterwege laten van elke vorm van activiteit omtrent de voorgenomen kap van de 12 populieren aan de Maarten van Heemskerkstraat
2. De raad een zo volledig mogelijk voorstel te doen toekomen omtrent alle varianten van behoud, kap en herbeplanting en hierin een zo volledig mogelijke kostenberekening mee te nemen, opdat de raad een zo objectief mogelijk besluit kan nemen

En gaat over tot de orde van de dag.

Berend van Maassen & Ans Nijman
GroenLinks