

6  
zomer  
2007

# Nieuwsbrief

# GROENLINKS

WWW.GROENLINKSHEEMSKERK.NL

## Van de redactie

■ door

Jos Burger

De zomer is begonnen, volgens de kalender dan. Voor mijn gevoel lijkt het soms wel herfst. Het weer is de laatste weken weliswaar soms niks, maar soms ook weer schitterend.

In deze zomereditie van de LinksOm ondermeer aandacht voor het 2-daags evenement

"Discussie in de tent". Odd Wagner kijkt terug op zijn 1<sup>e</sup> jaar als wethouder. Van de fractie ondermeer de reactie op de jaarrekening 2006 van het college en de bijdragen aan de MJP.

Zoals al eerder genoemd in de vorige nieuwsbrief verschijnt het volgende nummer pas in september.

Ik ga genieten van de zomervakantie. Heerlijk 15

dagen richting een zonnig Turkije. Verder wens ik iedereen een hele fijne en zonnige zomervakantie Veel leesplezier.



Tot de volgende LinksOm.

Debatweekend op 15 en 16 september

## Discussie in de tent

■ door

Jos Burger



GROENLINKS debatweekend 15&16 september

Op 15 en 16 september 2007 is er 'discussie in de tent!'. Twee dagen lang slaat GroenLinks haar tenten op, op Landgoed Ginkelduin te Leersum. Tijdens dit weekend gaan we aan de hand van allerlei discussiestukken, interessante sprekers en actieve GroenLinksers op zoek naar de interessante dilemma's en discussies rondom GroenLinks-politiek, onze campagnestrategie en de organisatie van de partij.

### Programma

In 1992 zijn de uitgangspunten van

GroenLinks vastgesteld. Tijdens het debatweekend kunnen deze punten getoetst worden aan de maatschappelijke realiteit van nu. Welke beginselen en strategische uitgangspunten passen bij GroenLinks in deze tijd en welke organisatie past daarbij? Aan de hand hiervan kan gedebatteerd worden over de meest uiteenlopende thema's, zoals sociale en groene politiek, globalisering, ideologie of organisatie van de partij etc. Doel van het weekend is om de belangrijkste dilemma's op het gebied van beginselen, strategie en organisatie boven tafel te krijgen. Aan de hand daarvan wordt een agenda voor de volgende fases van het toekomstproject worden opgesteld.

In [het forum](#) op [toekomst.groenlinks.nl](http://toekomst.groenlinks.nl) kan iedereen suggesties doen

voor het programma van het debatweekend. Daar kunt u aangeven welke thema's we zeker op de agenda moeten zetten en welke sprekers daarbij niet mogen ontbreken.

Zaterdagavond is er natuurlijk tijd voor feest! 'Peer de Graafmachine' zorgt voor een muzikale en aanstekelijke terugkoppeling van de eerste debatdag.

LinksOm is een uitgave van de GroenLinks afdeling Heemskerk/Uitgeest en verschijnt 10x per jaar.

Redactie; Jos Burger, e-mail [redactie@groenlinksheemskerk.nl](mailto:redactie@groenlinksheemskerk.nl)  
Secretariaat; Steffie Hobby  
tel. 0251-234425, e-mail [secretariaat@groenlinksheemskerk.nl](mailto:secretariaat@groenlinksheemskerk.nl)

In dit nummer o.a.:

- Discussie in de tent
- Wie gaat er mee?
- 27-08 ledenvergadering
- Jaarrekening en jaarverslag 2006
- Artikel over ontslagrecht
- Een jaar voorbij
- Bijdragen fractie MJP 2008-2011

LinksOm

**Locatie in het groen**

'Discussie in de tent!' vindt plaats op het groene landgoed Ginkelduin in Leersum.

Rondom een grote plenaire tent worden acht 'subtenten' geplaatst waar de debatten plaatsvinden. In het iets verderop gelegen landhuis zijn bovendien nog drie ruimtes beschikbaar voor debat.

De gedachten even de vrije loop laten kan in de groene omgeving van landgoed Ginkelduin. Vanuit het landgoed loop je zo het prachtige landschap van natuurgebied de Utrechtse heuvelrug in.

Nieuwsgierig geworden naar de locatie? Neem dan een kijkje op [www.landgoedginkelduin.nl](http://www.landgoedginkelduin.nl).

**Overnachten en eten: geheel verzorgd of zelfvoorzienend**

Om niets van de officiële en

minder officiële programma-onderdelen te missen, nodigen we iedereen uit om te blijven overnachten. Rondom de plenaire tent zijn daarvoor voldoende kampeerplaatsen gereserveerd. Het zelf meebrengen van een tent en kampeeruitrusting (of het regelen van een slaapplek bij iemand anders in de tent) is noodzakelijk. Wat luxer kan ook: er zijn bungalows, hotelkamers en appartementen beschikbaar op het landgoed. Op het inschrijfformulier staan alle prijzen per slaapplek en maaltijd vermeld.

De [Fair Food Company](#) verzorgt de lunch, ontbijt en diner. De biologische en vegetarische maaltijden worden bereid waar je bijstaat.

Inschrijven voor overnachting en maaltijden is noodzakelijk. Koffie, thee en water is het hele weekend voor iedereen

beschikbaar.

**Let op: inschrijven voor overnachtingen voor 1 augustus!**

**Inschrijven**

Inschrijven voor het debatweekend kan vanaf vrijdag 8 juni via een digitaal inschrijfformulier op <http://toekomst.groenlinks.nl/aanmelden1.php>. Bij het GroenLinks Magazine van juni is een papieren formulier gevoegd, maar digitale inschrijving heeft vanwege de automatische verwerking de sterke voorkeur. Wil je overnachten, dan is inschrijven voor 1 augustus noodzakelijk! Via het inschrijfformulier kun je zelf een arrangement voor het weekend samenstellen. Graag ook inschrijven indien je wel komt maar geen gebruik maakt van de faciliteiten.

*Oproep aan alle leden van GroenLinks Heemskerk/Uitgeest*

**Wie gaat er naar "discussie in de tent"?**

We hopen natuurlijk dat er zo veel mogelijk mensen vanuit onze afdeling en de andere IJmond-afdelingen naar het debatweekend gaan. Vandaar

onze onze vraag. Wie gaat er naar "discussie in de tent"? Dan kunnen we samen reizen. En met z'n allen overnachten in 1 bungalow, wel zo

gezellig. Dus als je je opgeeft, meldt dit dan bij de redactie van de LinksOm; [redactie@groenlinksheemskerk.nl](mailto:redactie@groenlinksheemskerk.nl)

*Bezoek ook eens de weblog van Wanda Vervest <http://heemskerksepolitiek.web-log.nl/>*

*GroenLinks nodigt haar leden uit*

**27 augustus ledenvergadering**

Het bestuur van GroenLinks Heemskerk/Uitgeest nodigt hierbij alvast haar leden uit voor een ledenvergadering op **maandag 27 augustus 2007**.

GroenLinks heeft geen ideologie, maar wel scherpe uitgangspunten. Wij staan voor duurzaamheid, rechtvaardigheid, internationale solidariteit, mensenrechten, de vrijheid van mensen om zonder angst het eigen leven in te richten. Hoe verhouden die waarden zich tot elkaar? Wat is de relatie tussen groene politiek en sociaal beleid? Wat wil

GroenLinks met de verzorgingsstaat? Wat is groene internationale politiek? Over deze vragen en over nog veel meer gaat het debat over de beginselen van GroenLinks. Doe mee en kijk bij de verschillende onderdelen voor een archief van (discussie)stukken over verschillende politieke thema's.

De afgelopen jaren is binnen GroenLinks al veel gediscussieerd over de beginselen van de partij. Hierover zijn ook al diverse beleids- en discussiestukken gepubliceerd. Op de thema-

pagina's worden er enkele uitgelicht.

In het Toekomstproject zal het in ieder geval gaan over de volgende deelthema's; Algemeen – Benieuwd naar het huidige uitgangspuntenprogramma van Groenlinks? Conservatief of Progressief? - Hoe verhouden vrijzinnigheid en solidariteit zich binnen GroenLinks tot elkaar? Groene buitenlandse politiek – Hoe ziet Groenlinks de toekomst van Europa en de wereld?



Groene politiek – Hoe kan groene politiek en individuele vrijheid gecombineerd worden?  
Sociaal-economisch beleid – Hoe ziet GroenLinks de

toekomst van de verzorgingsstaat?  
 Over deze en andere thema's willen wij als GroenLinks Heemskerk/Uitgeest van gedachten wisselen met onze

leden. In augustus volgt nadere informatie.

*Vanuit de fractie*

## **Jaarrekening en Jaarverslag 2006**

■ door

Wanda Vervest

GroenLinks is een kritische partij, met weinig talent voor de werkzaamheden als applausmachine. En hoewel de fractie vindt dat de jaarrekening en het jaarverslag er goed uitzien, en met tevredenheid kunnen worden beschouwd, wil GroenLinks nog wel een paar kritische noten kraken.

Opvallend is dat destijds in 2005 GroenLinks als enige tegen de bezuinigingen gestemd heeft en bepleitte even 2007 af te wachten omdat de veronderstelling was dat verlichting van de zware financiële last wellicht nabij was.

En zie... de jaarrekening 2006 heeft een positief resultaat van 1,2 miljoen. Dia's mooi, maar...

In de jaarrekening 2006 valt op dat op sommige deelterreinen aanzienlijke (ook procentueel gezien) positieve saldi geboekt worden. Maar... realiseer wel dat deze veelal eenmalig zijn en over het algemeen geen aanleiding zijn om de begrotingen 2007 en volgende naar beneden bij te stellen.

Ik noem als voorbeeld (2) de Burgerrelaties. Hier wordt een voordeel geboekt van € 688.672,--

Wegens ziekte, ouderschapsverlof en een openstaande vacature zijn de

uren van de medewerkers ten behoeve van het buurtgericht werken niet volledig besteed wat een besparing oplevert van € 298.396,-- Het accent voor de wel aanwezige buurtmeesters lag op afhandeling van meldingen die bij het buurtmeldingsnummer binnen kwamen. En dat is zorgelijk. Buurtbeheer is een van de speerpunten van beleid. Als je dat niet volledig kunt invullen en waarmaken, is dat een gemiste kans en niet een buitenkans in financiële zin.

Dan onder 8 het doelgroepenbeleid, waar een voordeel geboekt wordt van € 542.650,--

Daar zit een deel van het voordeel in incidentele "meevallers" als maar een enkele dure woning aanpassing (€ 167.000 voordeel), maar ook in het verantwoorden van voorzieningen als scootmobielen en rolstoelen op andere posten: € 215.000 Conclusie van het college: er is dus te defensief begroot en de begroting voor 2007 dient naar beneden te worden bijgesteld. Maar... een zwaluw maakt nog geen zomer. De WMO staat nog in de kinderschoenen, met alle onzekerheden van dien. Dus pas liever die begroting nog maar niet aan, je kunt het geld nog hard nodig hebben.

En dan zijn er ook nog tegenvallers waarbij vragen rijzen.

Onder nummer 7 Welzijn wordt gemeld dat aan de Stichting Welschap voor € 127.619 meer subsidie is uitgekeerd dan begroot. Welke afspraken zijn er dan over de uiteindelijke afrekening waarnaar verwezen wordt en wat bedoelt het college met de frase: *"Aan de hand van het jaarverslag zullen we nagaan of het past binnen de gemaakte afspraken en we zullen eventuele actie daarop afstemmen."* Met name wat bedoeld wordt met die "eventuele actie" heeft onze belangstelling.

Onder nummer 9 Sociale Zaken noem ik nog de constatering dat op de bijstand meer is uitgegeven dan begroot (€ 451.729) en dat is weer moeilijk te rijmen met de aanzienlijke daling van het aantal bijstand cliënten van 647 naar 531 waarmee Heemskerk zelfs beter presteert dan het landelijk gemiddelde. Ik hoorde vanochtend op de radio dat het aantal bijstandsgerechtigden in een jaar tijd gedaald is van 300.000 naar 270.000, het laagste peil sinds 1981 en een daling van tien procent. Heemskerk realiseert echter zo'n ut mijn hoofd gerekend 18 procent.

Al met al, en inclusief kritische noten, kan GroenLinks instemmen met het voorliggende raadsvoorstel.





# Agenda

## datum

dinsdag 7 augustus  
maandag 20 augustus  
maandag 27 augustus

maandag 10 september  
zaterdag 15 en zondag 16 september  
maandag 24 september  
donderdag 27 september

## bijeenkomst

Bestuursvergadering  
Fractievergadering  
Algemene ledenvergadering met thema beginselen GroenLinks  
Fractievergadering  
Debatweekend "discussie in de tent"  
Fractievergadering  
Raadsvergadering

## plaats - aanvang

Raadhuis - 20.00 uur  
Lokaal? - 20.00 uur  
  
Raadhuis - 20.00 uur  
  
Raadhuis - 20.00 uur  
Raadhuis - 20.00 uur



*Het bestuur en de fractie van GroenLinks  
Heemskerk wensen iedereen een hele  
fijne en zonnige zomervakantie*

## Ontslagrecht

*(Dit artikel is eerder gepubliceerd in de Volkskrant)*

Het debat over het ontslagrecht lijkt maar twee smaken te hebben. Werkgeversorganisaties pleiten ervoor om ontslag van personeel goedkoper en gemakkelijker te maken. In verweer hiertegen stellen de werknemersorganisaties 'handen af van het ontslag'.

Deze patstelling verlamt ook het kabinet Balkenende al maanden. De belofte van een participatietop, als parapadaardje van de eerste 100 regeringsdagen, werd in de knop gebroken nadat minister Donner voortijdig en eenzijdig de werkgeversargumenten omhelsde. Regeringspartner PvdA trok de stellingen op, het kabinet raakte verdeeld en de participatietop werd naar de verre en onbekende toekomst verwezen.

Regering Balkenende 4 heeft hiermee zijn eerste brevet van onvermogen afgegeven. Terwijl de werkgevers kampen met 1.1 miljoen onvervulde vacatures en tegelijkertijd nog veel te veel mensen werkloos moeten toekijken, had de regering verhoging van de arbeidsparticipatie tot haar belangrijkste doel moeten verklaren. Modernisering van de ontslagprocedures kan daarbij wel degelijk een rol spelen. Voorwaarde is wel dat de regering zelf een voorstel doet waarin de tegenstelling tussen versoepeling en behoud wordt verlaten en de belangen van werknemers en werkgevers met elkaar in evenwicht zijn. Dat betekent dat de ontslagprocedures voor werknemers rechtvaardiger en voor werkgevers eenduidiger moeten worden.

Nu de regering nalaat om initiatief te nemen, doen wij een voorstel om de patstelling te doorbreken.

Naar onze opvatting kent het Nederlandse stelsel van ontslagprocedures een aantal problemen.

1. De ontslagprocedures in Nederland binden ontslag aan formele regels en beschermen werknemers tegen onredelijk

ontslag en willekeur. In de praktijk blijken deze regels de hoog opgeleide en perspectiefrijke, vaste werknemers het beste te beschermen. Vaste werknemers met een lage opleiding en een beperkt arbeidsperspectief worden veel minder beschermd en zij ontvangen, als het op ontslag aankomt, veel minder financiële compensatie. De meest kwetsbare werknemers, zoals de gedeeltelijk arbeidsgeschikten, worden het minste beschermd tegen ontslag. Terwijl hun kansrijke, goedverdienende collega's via de kantonrechter een goede financiële vergoeding kunnen bemachtigen, wordt voor hen, op last van de werkgever, een ontslagvergunning door het CWI afgegeven.

2. De ontslagprocedures bevorderen de rechtsongelijkheid. De werkgever kiest namelijk de procedure (kantonrechter of CWI) en bepaalt daarmee de rechtspositie van de werknemer. Bovendien staat bij een kantonrechterprocedure geen hoger beroep open.

3. Jaarlijks wordt ca. 2 miljard euro besteed aan ontslagvergoedingen, meestal afgesproken bij de kantonrechter. Ontslag via de kantonrechter is nooit formeel beoogd, maar geleidelijk ontstaan en wordt merendeels benut door werknemers aan de (sub)-top. Dit geldt ook voor de ontslagvergoedingen. De hoogste inkomens ontvangen de hoogste vergoedingen (tot 1 miljoen euro voor een thuiszorgdirecteur). Bovendien is die 2 miljard maar het topje van de ijsberg omdat vooral leidinggevend en managers bij hun aantreden contractuele afspraken maken over vertrekpremies en bonusregelingen die zich aan het publieke zicht onttrekken.

4. De huidige ontslagprocedures maken passief. In afwachting van financiële vergoedingen wordt er een premie gezet op stilzitten en op het aangaan of rekken van ontslagprocedures, soms op formele gronden. Werken aan een perspectief op nieuw en ander werk wordt niet bevorderd, maar juist gehinderd door een dreigend verlies van juridische positie. Als



er sprake is van scholing door werkgevers, richt deze zich voornamelijk op jonge, hoger opgeleide werknemers.

5. Hierbij komt dat een grote en groeiende groep werknemers helemaal niet wordt beschermd door het ontslagrecht omdat zij onder de flexwet vallen. Van alle Oeso-landen kent Nederland na het Verenigd Koninkrijk, de grootste tweedeling tussen vaste en flexibele werknemers. Modernisering van het ontslagrecht moet dus ook tot doel hebben om de arbeidsbescherming van flexwerkers te verbeteren.

Het is een belangrijke verworvenheid van de moderne verzorgingsstaat dat elke werknemer is beschermd is tegen onredelijk ontslag en willekeur. Mensen zijn geen wegwerpartikelen en werknemers verkeren doorgaans in een afhankelijke positie van de werkgever. Dat betekent dat de materiële ontslagbescherming gehandhaafd blijft. In elke toekomstige procedure moet de mogelijkheid van herziening of heroverweging van een voornemen tot ontslag (voor afkoeling of een time-out) worden geborgd. Bij collectief ontslag moet bovendien de Europese verplichting tot overleg met de bonden worden gehanteerd.

Onder de voorwaarde van blijvende materiële bescherming kan het ontslagrecht worden gemoderniseerd. Uitgangspunt daarbij moet zijn dat niet langer de bestverdienende en meest kansrijke werknemers de grootste voordelen genieten maar dat juist de minst kansrijke werknemers het meeste worden ondersteund.

1. De 2 miljard die nu door werkgevers wordt uitgegeven wordt ingezet voor financiering van wettelijke scholingsrechten. Als die scholingsrechten niet (volledig) zijn besteed bij het einde van een dienstverband, dan neemt de vertrekkende werknemer deze mee. Ook flexwerkers hebben hier recht op.

2. Analoog aan de wet Poortwachter die werkgevers dwingt om instroom in de WAO zoveel mogelijk te verhinderen, krijgen werkgevers de verplichting om scholing, bemiddeling en outplacement voor werknemers te regelen. Werknemers dienen hieraan mee te werken. Hebben werkgevers deze

inspanningsverplichting niet nageleefd dan vindt ontslag niet plaats.

3. De ontslagprocedure wordt voor elke werknemer dezelfde. Werkgevers hebben geen keuze meer welke ontslagroute zij willen bewandelen en zij kunnen ook niet meer tegen elkaar worden uitgespeeld. Ontslag kan plaatsvinden met een vaste opzegtermijn van 2 maanden, een verplichte hoorzitting van werkgever en werknemer en met vaste normen voor een eventuele ontslagvergoeding nieuwe stijl. Als het nodig is dan kan de gang naar de rechter worden gemaakt, ook in hoger beroep. Toegang tot de rechter biedt de meeste waarborgen voor werknemers en is verplicht gesteld door de *International Labour Organisation* (ILO). Ontslag via het CWI komt te vervallen.

4. Ontslagvergoedingen in de publieke sector worden beperkt tot een maximum van 90.000 euro.

5. De flexwet wordt beperkt tot 2 tijdelijke contracten met een maximum van in totaal 2 jaar.

6. In CAO's kan in beperkte mate van de nieuwe ontslagprocedure worden afgeweken.

Wij zijn ervan overtuigd dat, door het ontslagrecht op deze manier te moderniseren, het mes aan twee kanten snijdt. Werkgevers krijgen met een wettelijke procedure de eenduidigheid die zij verlangen. Werknemers hebben er profijt van dat de ongelijkheid tussen kansrijk en kansarm personeel, en tussen vaste en flexwerkers vermindert. Voor beide partijen is het bovendien van groot belang dat veel meer dan nu het geval is, de ontslagprocedure nieuwe stijl (door de nadruk op scholing en een nieuw arbeidsperspectief) bijdraagt aan de vitaliteit en veerkracht van de arbeidsmarkt.

Femke Halsema (Voorzitter Tweede Kamerfractie GroenLinks)

Jeannette van Dongen (Voorzitter van de GroenLinks-werkgroep Arbeidsverhoudingen en werkzaam bij ICEM)

Ineke van Gent (Tweede Kamerlid GroenLinks)

Paulus de Wilt (Initiatiefnemer Kritisch GroenLinks en wethouder Slotervaart)

**De deadline voor het insturen van kopij voor de volgende nieuwsbrief is 15 september 2007. E-mail uw kopij naar; [redactie@groenlinksheemskerk.nl](mailto:redactie@groenlinksheemskerk.nl)**

Column van onze wethouder

## Een jaar voorbij

■ door

Odd Wagner

Toen ik in het voorjaar van 2006 namens GroenLinks plaatsnam in het College wist ik wel dat de tijd in gevoel heel snel kan gaan. Maar nu ik vandaag, 25 juni 2007, deze column schrijf voelt het wel zo. Ik heb inmiddels al 2 burgemeesters en 1 wethouderwisseling meegemaakt en ben nu al

bezig met mijn 2<sup>de</sup> meerjarenplanning.

Ik zeg het u meteen, het voelt nog steeds goed. Er is een goede constructieve samenwerking binnen het College waar ik een portefeuille beheer die mij goed past. De dossiers die in het afgelopen jaar gepasseerd zijn is een respectabele lijst, een aantal van deze dossiers zijn nu nog actueel.

Opvallende dossiers uit deze lijst zijn o.a. de WMO, Brede

School, Donkey, Internationaal beleid en Welschap. Ook heb ik met vele verenigingen en instellingen gesproken om te horen hoe zij ervoor staan en hoe zij de toekomst zien. De behandelingen van de dossiers en de gesprekken maken het mogelijk om vanuit een GroenLinks visie zaken te duiden.

Wat ik ook als een van mijn doelen heb gesteld is het



dualisme in Heemskerk meer vorm te geven. Als het enigszins mogelijk is met commissie en raad keuzes maken en richtingen bepalen. Dit kan zonder dat je je College verantwoordelijkheid uit het oog verliest. Dit verlevendigt het lokale bestuur en verhoogt volgens

mij de kwaliteit van de besluitvorming. Na het zomerreces zullen een groot aantal onderwerpen besproken worden, zoals hoe ziet de raad de toekomst van de Waterkokers, wat te doen met de vraag van ADO en Odin voor meer voetbalvelden en accommodatie uitbreiding.

Ook de WMO zal weer prominent op de agenda staan. Ik zal u via mijn column op de hoogte houden van wat ik zoal meemaak in de praktijk van alledag als wethouder. Ik wens u allen een prettige vakantie.

*Uit de fractie*

## **Bijdragen GroenLinks aan de MJP 2008-2011**

Meerjarenplanning 2008-2011

**Eerste termijn 21 juni 2007**

**Hoofdgerechten** Sociaal en Duurzaam

**Nagerechten** Graffitiuur en Jongerenraad

*In de aan GroenLinks toebedeelde tien minuten schotel ik u twee hoofdgerechten en een aantal kleine desserts voor en hopelijk zegt u op het eind: dat was een smakelijk hapje en is er nog meer?*

*Als gastvrouw van het Heemskerkse GroenLinkse gedachtegoed serveer ik u voor de hoofdgerechten "sociaal" en "duurzaam" waarna vervolgens hopelijk ruimte over is voor nog wat lekkers.*

### **Sociaal**

*Voor dit gerecht heeft het Cliëntenplatform Heemskerk de ingrediënten geleverd, waarbij met name het bestanddeel 'bijzondere bijstand' toch een beetje extra's zou kunnen gebruiken. Dit deel zou, met de voorraadkast van het budget bijzondere bijstand in ogenschouw, wat beter gevuld kunnen worden.*

*In het jaarverslag 2006 hebben we kunnen lezen dat aan bijzondere bijstand 270.000 euro minder is uitgegeven dan was begroot. Ook lezen we dat dit niet uitzonderlijk is: al sinds het vaststellen van het nieuwe minimabeleid in 2005 zijn de uitgaven aanzienlijk lager dan dat de raad destijds voor ogen heeft gestaan. Het college oppert dat het daarom misschien maar beter is om het budget voor bijzondere bijstand structureel af te ramen.*

*GroenLinks stelt voor om schraalhans nou eens wat minder keukenmeester te laten zijn, en de bijzondere bijstand te benutten waarvoor zij in het leven is geroepen: aan gezinnen die op minimumniveau rond moeten zien te komen de broodnodige financiële steun te verschaffen die het mogelijk maakt dat ze niet helemaal verkommeren en dat zij, bijvoorbeeld, deel kunnen nemen aan het maatschappelijk leven.*

*GroenLinks wil net als het Cliëntenplatform een spaarelement invoeren voor de laagdrempelige bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen en de spaarduur op drie jaar te zetten. Zo kan er drie jaar gespaard worden om een duurder product aan te kunnen schaffen, van welk product de gebruiksduur dan kan worden verlengd.*

*GroenLinks gaat er van uit dat, als ook de gemeente haar budget opspaat en een voorziening maakt die het sparen faciliteert, er binnen het budget bijzondere bijstand voldoende ruimte is deze wens te kunnen vervullen. GroenLinks denkt zelfs dat dit per saldo geen verhoging van de uitgaven met zich mee zal brengen.*

*Maatschappelijke participatie is een toverbal die ook het kabinet Balkenende in de mond neemt. In Heemskerk is in het budget bijzondere bijstand echter maar plaats voor honderd euro per kind per jaar om die maatschappelijke participatie tot stand te brengen. Veel te weinig denkt GroenLinks. Honderd euro is vlees noch vis: maak er tweehonderd euro per jaar per kind van. Kengetallen leren dat het om ongeveer vierhonderd kinderen in Heemskerk gaat, die opgroeien in een bijstandsgesin en uit ervaring blijkt dat lang niet alle vierhonderd de mogelijkheden ten volle benutten.*

*Ondanks inflatie en prijsstijgingen zijn de bedragen voor de laagdrempelige bijzondere bijstand niet veranderd sinds 2004. Da's wat al te mager vindt GroenLinks en wij stellen dan ook voor de laagdrempelige bijzondere bijstand vanaf nu jaarlijks te verhogen met het prijsindexcijfer. De opgelopen achterstand over de periode 2004 tot 2008 kan dan worden goedge maakt met een eenmalige verhoging van tien procent.*

### **Duurzaam**

*Duurzaam betekent eerlijke, duurzame producten en geen goedkope liflafjes. Als Heemskerk daadwerkelijk de ambitie heeft millennium gemeente te willen zijn, en die ambitie die is uitgesproken, dan is er nog het nodige werk te verrichten.*

*Duurzaam betekent bijvoorbeeld uitgekookt inkopen. GroenLinks roept het college op binnen de eigen organisatie uit te gaan van de inkoop van (daar waar ook maar enigszins mogelijk) uitsluitend duurzame producten. Kies als gemeente voor producten met het FSC-keurmerk, bijvoorbeeld FSC gecertificeerd (kopieer) papier, neem Fair Trade producten af.*

*En ook als het gaat om het Treasury-beleid is er ook voor Heemskerk nog wat nodig in de eigen keuken. Heemskerk zou moeten kiezen voor duurzame spaarrekeningen, beleggingsproducten en verzekeringen die bijvoorbeeld ASN, Triodos Bank, Mees Pierson en de Bank Nederlandse Gemeenten aanbieden en welke passen binnen het kader van de Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet Fido).*

*In Heemskerk kan er nog veel aan het Treasury-recept gesleuteld worden. In het Treasury jaarplan 2007 staat bijvoorbeeld een deposito van vierenhalf miljoen bij ING Postbank. Deze bank is volgens de Milieufederatie niet klimaatvriendelijk. Voor elke 10.000 euro die er staat, wordt door middel van beleggingen 830 kilogram co2 per jaar uitgestoten, hetgeen gemeten naar 4,5 miljoen voldoende is om in totaal 15 jaar een auto te rijden. Bij de Rabobank, tweeënhalve miljoen, geldt dat dit bedrag voldoende is om vier jaar in een auto van rond te rijden. Wie de ingrediënten van dit product zoekt: [www.nietmetmijngeld.nl](http://www.nietmetmijngeld.nl) vermeldt ze.*

*Niet te versmaden in het kader van duurzaamheid zou volgens GroenLinks ook zijn een onderzoek naar de mogelijkheid van het oprichten van een bouwmaterialenmarkt, een soort kringloopwinkel met gebruikte bouwmaterialen, welk project dan gekoppeld zou kunnen worden aan een project in het kader van bijvoorbeeld Work First.*

En hoe staat het met de plannen om de A9/A22 langs de Broekpolder te voorzien van een maximumsnelheid van 80 km/u? Het zou de bewoners zoveel meer duurzaam woonplezier geven, en ook de milieu-effecten zouden gunstig zijn. GroenLinks heeft vernomen dat Rijkswaterstaat en Provincie al de mogelijkheid aan het onderzoeken zijn om de weg vanuit de Velsertunnel naar Haarlem, waar nu een maximumsnelheid van 100 km/u geldt naar 80 km/u te brengen. Dat zou een uitgelezen kans zijn om deze zone meteen naar het noorden door te trekken tot de afslag Uitgeest. Kan het college berichten of al stappen ondernomen zijn richting Rijkswaterstaat en/of Provincie om zo de overlast voor veel Broekpolder bewoners te verminderen?

### **Nagerechten**

#### **Graffiti muur:**

Het is een lang gekoesterd verlangen van mijn partijgenoot de heer van Maassen om in Heemskerk nog eens te komen tot de oprichting van een graffiti muur.

Illegaal aangebrachte graffiti is ook in Heemskerk een probleem. En toch is er onder de Heemskerkse jongeren de behoefte zich door middel van het zetten van tags, of het maken van uitgebreidere graffiti uit te drukken. Heemskerk onderscheidt zich daarmee niet van andere gemeenten. In diverse andere gemeenten echter, waaronder Koog aan de Zaan, zijn ervaringen opgedaan met een graffiti vrijplaats onder het A8-viaduct. In Koog aan de Zaan is daar in het project Zaanhof ook een jongerenwerker aan verbonden, en is er een skatepark.

GroenLinks vraagt het college te onderzoeken of er ook in Heemskerk een graffiti vrijplaats kan komen en geeft als suggestie mee de locatie Kop van de Baandert. In de vorm van een motie verzoeken wij tevens of er aan de graffiti muur een project in het kader van het tienerwerk gekoppeld kan worden.

#### **Jongerenraad:**

In het collegeprogramma is al gemeld dat de mening van jongeren belangrijk is en dat het college jongeren bij de besluitvorming wil betrekken. Er is zelfs gesproken over de instelling van een jongerenraad.

GroenLinks heeft echter nog niets van de jongeren nog het voornemen vernomen. We vragen dan ook het college ons een kijkje in de keuken van de besluitvorming te gunnen, en mee te delen of ons op korte termijn een jongerenraad voorgeschoteld kan worden.

GroenLinks wenst een ieder een smakelijke voortzetting en vraagt om, als het gesmaakt heeft, voor de vijf moties te stemmen die in het kort de hoofdpunten weergeven.

### **Tweede termijn 27 juni 2007**

Sociaal en duurzaam, dat zijn de twee hoofdgerechten die GroenLinks in eerste termijn inbracht, en waarbij we alle fracties uitnodigden aan te schuiven. En ziedaar... ook zonder uitnodiging is er plaatsgenomen.

Wie had kunnen denken dat uit de VVD een bijdrage met daarin milieu als een van de hoofdpunten zou komen? En wie had bij het aantreden van dit college bevroed dat we samen met in elk geval CDA en PvdA eensgezind konden zijn over aanpassingen in de bijzondere bijstand?

Dan kan ik maar een ding zeggen: Heemskerk Anders jullie zijn zwartkijkers. Weermannen die met het oog op morgen alleen maar regel, hagel en onweer voorspellen en direct al door de werkelijkheid gelogenstraft worden: want de toekomst voor Heemskerk is helemaal niet somber. Die is sociaal, die is duurzaam, heeft een nostalgische blik op het verleden (de krakende wagen van D66) maar is tegelijkertijd realistisch over de toekomst.

Of we als Heemskerkers visionairs zijn, moet nog blijken. Maar wat dat betreft staat GroenLinks achter een integrale visie op de toekomst. Of dat nou Heemskerk 2020 moet zijn, of een later jaartal. Een toekomstvisie waar niet alleen wethouders, ambtenaren, politici of andere beleidsmakers aan hebben meegewerkt, maar waarin ook gewone Heemskerkers hun deel hebben.

In die toekomstvisie moeten niet alleen zwaarwichtige onderwerpen als "de economie" worden meegewogen, maar ook zoiets als de toekomst van onze sportterreinen en herstructurering van verouderde wijken.

Het Heemskerk van de toekomst moet, als het aan GroenLinks ligt, ook een sociale gemeente zijn. Gelukkig ziet het er naar uit dat de door ons in eerste termijn ingebrachte moties ten aanzien van aanpassingen van bedragen in de bijzondere bijstand en het invoeren van een spaarelement door een meerderheid gesteund zullen worden.

Waarbij ik wel aan moet geven dat de motie met betrekking tot de indexerings van de bijzondere bijstandsbedragen vervangen zal worden door een GroenLinks/CDA motie: de in de motie genoemde tien procent (als achterstallige indexerings voor de periode 2004-2008) wordt vijf procent en een van de "spreekt uit" punten verdwijnt, maar goed... zonder compromis geen politiek.

Jammer, zegt wethouder Van 't Veer dan, dat de voorstellen betrekking hebben op een feitelijk element van de bijzondere bijstand, en niet op het instrument zelf. Want uitgangspunt is volgens haar dat een bijstandsuitkering tijdelijk moet zijn. Welnu, dat uitgangspunt onderkent GroenLinks. Natuurlijk, niemand hoort een leven lang of zelfs jarenlang in de bijstand, langs de zijlijn van het maatschappelijke en sociale leven (of "civil society" zoals wethouder Wagner dat graag noemt).

Maar feit is wel dat door projecten als Work First het aantal bijstandsgerechtigden daalt: een ieder die maar enigszins aan werk geholpen kan worden, wordt aan het werk gezet. Degenen die overblijven, zijn mensen die tijdelijk in de bijstand zitten omdat ze een periode moeten overbruggen waarin zij niet kunnen werken, en mensen die behoren tot wat wel de 'marmere voorraad' wordt genoemd. Deze mensen zullen alleen zeer moeizaam uit de bijstand geraken, als ze daar al ooit uit komen.

En juist voor deze mensen is het belangrijk deel te kunnen nemen aan het maatschappelijk leven. Om ook eens een nieuwe wasmachine te kunnen kopen, of om de kinderen ook eens – doe eens gek – naar zowel voetbal als zwembad te sturen.

De motie van de PvdA waarin wordt voorgesteld de uitkering van alleenstaande ouders en gezinnen met verdienende kinderen niet langer op de toeslag te korten, vindt GroenLinks op het eerste oog een sympathieke motie. Maar doorredenerend op de motie is het wel het voeren van inkomenspolitiek, waar we ons als gemeente eigenlijk niet in zouden moeten mengen. Bovendien, plaatselijk regeltjes proberen te maken, kan de

zaak behoorlijk vertroebelen. Want waarom zou een ouder met een niet zelfstandig wonend kind ouder dan 21 dat een eigen inkomentje heeft dan toch weer niet ook de toeslag mogen ontvangen. GroenLinks wil eerst de ontwikkelingen in de landelijke politiek afwachten alvorens te besluiten inkomenspolitiek te gaan voeren als het gaat om de Wet Werk en Bijstand.

Het onderwerp duurzaam is nauw gelinkt aan het begrip 'milieu'. En dan doet het toch deugd te horen dat de VVD van mening is dat inwoners meer betrokken moeten raken bij een beter milieu en een schoner Heemskerk. De voorgestelde inzameling van kunststof komt er, bij wijze van proef, en wethouder Van der Kolk stelt duurzaam inkopen vanaf 2008 centraal. In het kader van het treasurybeleid, is de wethouder financiën bereid te bestuderen of het mogelijk is groener te beleggen.

Mooi. En mooi is ook dat de GroenLinks wens van 80 km/u op de A9/A22 binnenkort vervolg krijgt in een voorbereidingsnotitie.

Voor wat betreft de opmerkingen betreffende de jongerenraad, die GroenLinks in eerste termijn heeft gemaakt, vinden we het antwoord wat teleurstellend. De bedoeling is jongeren bij de besluitvorming te betrekken en wat gebeurt er? De wethouder overlegt met andere wethouders in een jeugdbenchmark... als dat nog maar goed komt.

Dan toch maar misschien beter snel die graffiti muur opgericht. Hebben jongeren tenminste nog een legale plek om zich te uiten. En die graffiti muur die moet er dus echt komen. Niet meegaan in de kouwatervrees van buurtbewoners die het ongetwijfeld een prachtinitiatief zullen vinden, zolang het maar niet bij hun in de straat wordt uitgevoerd. Nee... vraag ook eens aan jongeren zelf waar ze de graffiti muur zouden wensen, doe een oproep in de lokale media en op de website en stel een top 3 samen.

Het betoog van het CDA over Radio Heemskerk wordt door GroenLinks van harte ondersteund. Het kan niet en het mag niet zo zijn dat de voor de lokale omroep geoormerkte gelden niet een op een aan Radio Heemskerk worden doorbetaald. Of het zo'n goed idee is raadsvergaderingen integraal uit te zenden? Ik vrees dat we daar als politici toch echt nog wel een beetje te saai om dat tot een succes te maken.

Het Tolpad en de overlast. Het liefst zou GroenLinks daar even stilte in acht over willen nemen. Al klinkt dat 'stille' natuurlijk best een beetje cynisch voor degenen in Breedweer die langs de slooprouten wonen. Want stilte is juist datgene dat zij in de weekendnachten ook zo graag zouden hebben.

Maar als GroenLinks hier een oproep tot 'even stilte' doet, is dat ook een oproep om nog eens goed te kijken wat er aan de overlast te doen is anders dan de lawaaipapegaai-achtige effectenpolitiek die Heemskerk Anders voorstaat. Simpelweg de route af te sluiten, is wat al te gemakkelijk. Degenen die geen overlast veroorzaken, lijden dan onder de reactie op degenen die dat wel doen. En bovendien: brengt afsluiten niet simpelweg een verplaatsing van de overlast met zich mee? Brengen we de jongeren niet in gevaar door ze langs de Tolweg te sturen, alwaar automobilisten en andere overmoedigen met meer dan 80 km/u voorbij scheuren?

Overleg met de burgemeester van Uitgeest, die weer kan overleggen met de uitgaansgelegenheden in haar gemeente- bieden, in samenhang met geregelde controle en het project 'Wakkere Ouders' mogelijk meer perspectief. En als we zeggen controle, dan bedoelen we ook daadwerkelijk handhaven. Met strenge hand optreden, bekeuren, aanhouden en al wat daar meer bij komt kijken.

En zou er bijvoorbeeld niet eens gedacht moeten worden aan een discobus, die na sluitingstijd een route door Heemskerk, Beverwijk, Uitgeest en Castricum aflegt? Of, als we camera's bij het station kunnen hangen, kan er dan eens gekeken worden naar de preventieve werking die uit zou kunnen gaan van het langs de "slooprouten" installeren van camera's?

Het overstapje naar de vraag om steun van de PvdA als het gaat om jeugdbeleid en opvang voor ouders en kinderen als het misgaat, is dan snel gemaakt. GroenLinks steunt het voorstel aan het college te vragen eens te laten zien hoe dit deel van het jeugdbeleid wordt opgepakt.

O ja. En graffiti muur. Niet vergeten!

NB. De fractie heeft nog een aantal motie ingediend. Deze zijn te lezen op de website.



## Prettige vakantie



### GroenLinks Heemskerk/Uitgeest

#### Wethouder

Odd Wagner

#### Fractie

Wanda Vervest (fractievoorzitter), Berend van Maassen, Jan Henneman

#### Bestuur

Voorzitter; Ben Ijpma

Penningmeester Jos Burger

Secretaris; Steffie Hobby

Hertogenvan 36, 1963 RE Heemskerk

tel. 0251-234425

e-mail [secretariaat@groenlinksheemskerk.nl](mailto:secretariaat@groenlinksheemskerk.nl)

Leden; Anna van Heijst

Wouter Peters

#### LinksOm en website

redactie en kopij Jos Burger

[redactie@groenlinksheemskerk.nl](mailto:redactie@groenlinksheemskerk.nl)