

1
Januari
2006

Nieuwsbrief

GROENLINKS

WWW.GROENLINKSHEEMSKERK.IJMOND.NL

Het verkiezingsprogramma is klaar

■ door
Steffie Hobby

Het verkiezingsprogramma van de GroenLinks afdeling Heemskerk is gereed. Tijdens de nieuwjaarsreceptie van 7 januari jongstleden werd het officieel gepresenteerd door de lijsttrekker Odd Wagner. En hiermee werd

tevens het startschot gegeven voor de komende verkiezingscampagne. De Heemskerkse lente; groen, solidair en tolerant. Dat is de titel van het verkiezingsprogramma, waarmee GroenLinks de verkiezingscampagne in zal gaan.

Alle leden van de afdeling krijgen binnenkort het

verkiezingsprogramma thuis gestuurd. Voor wie ook een exemplaar wil ontvangen, neem dan contact op met het secretariaat; Steffie Hobby, tel. 0251-234425 of stuur een e-mail; steffiehobby@wanadoo.nl

De verkiezingen naderen

Andere zaken en schaken

■ door
Odd Wagner

Sinds de laatste nieuwsbrief is er het nodige gebeurd in de IJmondse politiek en landelijk bij GroenLinks. In deze nieuwsbrief zult u er het nodige over kunnen lezen. In de IJmond merk je steeds sterker dat de verkiezingen er aan komen. De verkiezingsprogramma's worden gepresenteerd, kandidaten voorgesteld en raadsleden afgeserveerd. Je kunt de krant niet open slaan of er is wel weer een gemeenteraadslid die voor zichzelf begint of zich bij een ander aansluit. Ook helaas bij de GroenLinks afdelingen in de IJmond. In mijn opinie komt dit de beeldvorming van de politiek niet ten goede. Ik prijs mij gelukkig dat ons bestuur de afgelopen 4 jaar consequent functioneringsgesprekken heeft gehouden. In deze gesprekken

kun je door hoor en wederhoor het functioneren van elkaar kritisch beschouwen; hard op de inhoud, zacht in de relatie en zo hoort het ook. Hiermee voorkom je ellende op termijn. De campagne komt op gang. Wij hebben tijdens onze nieuwjaarsreceptie ons verkiezingsprogramma gepresenteerd. Het was een gezellige bijeenkomst. Een van de belangrijkste acties in de verkiezingscampagne zal een verkiezingskrant zijn die we deur aan deur zullen verspreiden in Heemskerk. Hierin worden lokale standpunten en landelijke standpunten gepubliceerd. We hebben hiervoor een aantal goede bijdrages geschreven en met de mooie foto's van Henk van Toor wordt het een prima krant. Ik roep de leden op als ons campagneteam vraagt te helpen verspreiden om hier gehoor aan te geven.

Landelijk is er intern in GroenLinks een felle discussie over het manifest van Femke Halsema en Ineke van Gent over de richting die Groenlinks op zou moeten. Binnenkort organiseert Jan Henneman een aantal avonden om gezamenlijk het manifest te lezen en te verklaren zonder meteen de discussie te starten. Van harte aanbevolen.

Terwijl ik deze column schrijf heb ik vandaag mijn eerste schaakpartij achter de rug in het Corus schaaktoernooi.

LinksOm is een maandelijks uitgave van de GroenLinks afdeling Heemskerk/Uitgeest. Secretariaat; Steffie Hobby tel. 0251-234425 e-mail steffiehobby@wanadoo.nl

In dit nummer o.a.:

- De fractie reageert
- Manifest-discussie
- nieuwe avond UMTS
- Reacties J en R Berghuis
- Open brief van B. Ijpm

Verloren van een collega uit Castricum. Dit is nu de 2^e verkiezingstoernooi dat ik meemaak. De sfeer is anders. In de teams spelen nu een aantal collega's die niet meer terugkomen na de verkiezingen.

De gesprekken zijn meer beschouwend en terugkijkend en gaan minder over de actualiteit. Na een gesprek dacht ik "Politiek is soms net als schaken de zet wordt vaak pas gewaardeerd en begrepen als na een aantal

vervolgzetten het resultaat zichtbaar wordt" Laten we er een goede verkiezingscampagne van maken met een klinkend resultaat.

Van de redactie 1

■ door
Jos Burger

De standpunten van de fractie in de raadsvergadering van december 2005 met betrekking tot de doorstart van Donkey en het bouwen van een kleine sporthal in de Broekpolder heeft bij enkele

leden zeer kritische reacties opgeroepen. De fractie heeft inzake de doorstart van Donkey gepleit de besluitvorming een maand op te schorten en in de raad van januari 2006 een besluit te nemen. Het voorstel van het college om een kleine sporthal in de Broekpolder te bouwen heeft geen

voorkeur van de fractie gekregen. Wel is de fractie bereid een voorstel voor een derde gymzaal in overweging te nemen. Alle redenen voor de redactie van de Nieuwsbrief om de fractie te verzoeken een toelichting te geven op hun standpuntbepaling.

Uit de fractie

Verantwoording van de fractie

Het is al weer drie weken geleden dat de raadsvergadering van december werd gehouden. Achteraf blijkt het een raadsvergadering te zijn geworden die we niet snel zullen vergeten. Een raadsvergadering die de nodige vragen bij de achterban heeft opgeroepen, die de nodige discussie heeft teweeggebracht, en die er heeft toe bijgedragen dat leden hun lidmaatschap hebben opgezegd. De fractie moet keuzes maken, en die zijn soms niet altijd voor iedereen even bevredigend. De fractie is altijd bereid op basis van argumenten het debat voeren. Vandaar ook deze verantwoording.

Toelichting fractiestandpunt sporthal Broekpolder

- Heemskerk en Beverwijk hebben enige jaren geleden een convenant ondertekend ten aanzien van de bouw van de wijk Broekpolder. In grote lijnen komt het er op neer dat daar waar mogelijk onderwerpen, zoals riolering, openbare verlichting enz. gezamenlijk zullen worden aangepakt en betaald. Zo is er een Programma van Eisen (PvE) opgesteld waarin duidelijk staat vermeld dat "voorzieningen" een eigen verantwoordelijkheid is.

Een sporthal is als zodanig nooit opgenomen in dat PvE.
- Als Heemskerk een hotel zou willen laten bouwen is Beverwijk ook niet verplicht om mee te betalen. Daarbij komt dat GroenLinks, toen het ging om de bouw van een tweede sporthal in Heemskerk, het voorstel heeft ingediend om deze te bouwen in de nabijheid van het station van Heemskerk opdat de toekomstige bewoners van Broekpolder hier ook gebruik van zouden kunnen maken. De meerderheid van de raad heeft toen gemeend anders te moeten besluiten en de tweede sporthal te realiseren op de Sportboulevard.
- Vervolgens heeft GroenLinks tijdens de behandeling van de MeerJarenPlanning in april van 2005 het voorstel gedaan om een gedeelte van de eventuele winst uit Broekpolder te gebruiken voor het laten opheffen van de 10% subsidiereductie zoals het college die voorstond. Het antwoord vanuit het college was dat je geld niet kunt gebruiken als je het nog niet "binnen" hebt. Dat wat het college nu voor ogen had, was om de benodigde € 505.000 voor het realiseren van een sporthal te lenen van Beverwijk om dit later, vermeerderd met rente, terug te

betalen uit de winst vanuit Broekpolder. De commissie WSO is bezocht door de voorzitter van Stichting Waterakkers. De voorzitter sprak zijn bezorgdheid uit aangaande eventuele nadelige gevolgen voor zijn sporthallen. Daarbij sprak hij zijn vrees uit met betrekking tot het eventueel laten verdwijnen door Beverwijk van een verouderde sporthal zodra een nieuwe zou zijn gebouwd in Broekpolder. De toezegging van de portefeuillehouder aan SW om nadelige gevolgen te compenseren werd door de commissie opgevat als zijnde een veredelde subsidiering aan het adres van Beverwijk.
- Er komen drie basisscholen in Broekpolder. Eén, De Bareel, komt in Heemskerk en twee, De Zeester en Panta Rhei, komen in Beverwijk. Op basis van het leerlingenaantal heeft De Bareel recht op één gymlokaal. De Zeester en Panta Rhei hebben recht op twee gymlokalen welke op één locatie gebouwd zullen gaan worden. Nu leek het Beverwijk wel leuk (bouwkundig bleek het mogelijk) om deze twee gymlokalen zodanig te dimensioneren dat er sprake kon zijn van een sporthal. Extra kosten totaal € 1.010.000 waar

Heemskerk dan weer 50% aan zou moeten bijdragen, terwijl de exploitatie in handen zou blijven van Beverwijk.

- Ander aandachtspunt voor GroenLinks is de bouw van een zestal gymlokalen op de locatie De Vierhoek, Tender en Kennemer College. Deze gymzalen worden in twee lagen van drie gebouwd, waarvan de bovenste drie het karakter krijgen van een sporthal en niet uitgesloten kan worden dat hier in de toekomst sportverenigingen kunnen/zullen worden ondergebracht.

- Tijdens de besluitvorming is al die tijd overeind blijven staan het argument van bewegingsonderwijs. Door de komst van een gymzaal bij De Bareel komt dit geen enkel moment in gevaar, en door de komst van gymzalen bij De Vierhoek wordt het uitgangspunt van GroenLinks nog eens extra onderbouwd.

- Een andere vraag die heeft meegespeeld is of een wijk met 11.000 inwoners niet voorzien moet worden van allerlei voorzieningen? Als het aan GroenLinks had gelegen, wel. GroenLinks heeft in het verleden ook voorstellen in die richting gedaan. Echter, uit oogpunt van concurrentievervalsing is hiervan afgezien. Uiteindelijk is besloten om de bewoners te laten winkelen, sporten, recreëren enz. in bestaande voorzieningen.

- Er is gevraagd of er overleg is geweest met GroenLinks in Beverwijk, met de Federatie Heemskerkse Sportverenigingen, Schoolbesturen en Ouderraden aangaande de behoefte van een sporthal. Dat is niet gebeurd. Alles diende in een tijdsbestek van drie weken geklaard te zijn. Niet alleen de sporthal, maar ook de andere agendapunten moesten worden beoordeeld, waardoor de factor tijd een ernstige spelbreker bleek te zijn.

Wij dienen ons nogmaals te realiseren dat het hier gaat om een extra sporthal in Beverwijk, die door Beverwijk geëxploiteerd zal gaan worden en waar Heemskerk verder geen zeggenschap over

heeft. Voor de fractie van GroenLinks genoeg reden om tegen dit voorstel te stemmen.

Toelichting fractiestandpunt doorstart Donkey

Inzet van GroenLinks behoud van Donkey als poppodium en continuering van het tiener – en jongerenwerk van Welschap. We schrijven januari 2005. De gemeente Heemskerk viert zijn nieuwjaarsreceptie in Donkey. Dit naar aanleiding van het feit dat Donkey na een verbouwing van ruim een half jaar en één miljoen euro weer zijn deuren heeft geopend.

Tien maanden na deze heropening besluit Welschap, als gevolg van de 10% subsidiereductie o.a. het poppodium Donkey-Shot te sluiten. In een WSO vergadering steekt GroenLinks niet onder stoelen en banken dat het niet met deze gang van zaken eens is en stelt allerlei kritische vragen aan de verantwoordelijke portefeuillehouder en aan Welschap. Welschap houdt vol dat het teruglopend bezoekersaantal dé reden is van de sluiting. Tijdens de MJP behandeling in april van 2005 had de gemeenteraad al aangegeven dat het wenselijk zou zijn als er voor een andere beheersvorm zou worden gekozen.

Naar aanleiding hiervan komt de burgemeester, als verantwoordelijk portefeuillehouder (overgenomen van J. Kalverda), op 6 december 2005 met de vraag of de commissie WSO zich wil buigen over het bedrijfsplan voor een nieuwe stichting. Het zou dan mogelijk zijn om op 13 december weer bijeen te komen (toeval of niet maar de themavergadering “jeugd zorg” was komen te vervallen) om te kijken of dit alles nog op de agenda van de raadsvergadering van december geplaatst zou kunnen worden. (stond officieel in de planning voor januari 2006)

De fractie van GroenLinks geeft expliciet aan dat zij graag over alle gegevens wil beschikken alvorens tot besluitvorming te kunnen komen. Hierbij wordt ook

gedoeld op antwoorden van de vragen zoals die eerder gesteld zijn. De fractie is in een extra vergadering bijeen geweest om een standpunt te bepalen.

De financiële onderbouwing van het bedrijfsplan maakte een niet realistische indruk op de fractie. Een bezoekersaantal van 24.000 in 40 weken is veel te optimistisch, terwijl activiteiten in de berekeningen gemakshalve vier maal worden verrekend. Daarbij komt dat de fractie geen duidelijk inzicht heeft als het gaat om de continuering van het “tiener- en jongerenwerk”

Op 13 december 2005 geeft GroenLinks dan ook aan, dat zij niet alle antwoorden heeft ontvangen. Dat zij niet de inventarislijst heeft ontvangen en dat de jaarrekening van Welschap achterwege is gebleven. Al met al voor GroenLinks een reden om het standpunt in te nemen om de doorstart niet op de agenda van december te zetten maar deze uit te stellen tot januari 2006.

In de dagen voor de raadsvergadering komt met enige regelmaat nog informatie binnen waardoor inzichten bijgesteld moeten worden. Speciale aandacht gaat uit naar Welschap. Welschap zou naast de 10% subsidiereductie nog een bedrag van € 92.625 moeten inleveren. Dit bedrag zou dan weer gaan naar de nieuwe stichting die hiermee het poppodium weer nieuw leven moet inblazen. Terwijl uit eerdere gesprekken is gebleken dat de nieuwe stichting een minimaal bedrag nodig zou hebben van € 150.000. Blijkbaar zijn er goede afspraken gemaakt tussen het bestuur van deze nieuwe stichting en het gemeentebestuur.

Blijft het feit dat de inventaris zijnde € 67.000 gekocht moet worden van Welschap. Op dit moment is hier voor een dekking van € 20.000 gevonden.

Het college heeft vergaande toezeggingen gedaan aan Welschap als het gaat om hun financiële positie. Welschap zou tot 2009 een jaarlijkse bijdrage vanuit het frictiefonds tegemoet kunnen zien. Een toezegging die

door het college werd ontkracht tijdens de laatste raadsvergadering in 2005 waardoor de positie van Welschap bijzonder onzeker blijft. De fractie van GroenLinks is niet tegen een doorstart is van het poppodium Donkey-Shot. Verre van dat. Waar het ons wel om gaat is dat er nog veel haken en ogen waren. Nog te veel vragen en te weinig antwoorden. Hierdoor hebben wij het voorstel gedaan om het onderwerp van de agenda af te halen, de zaak nog eens goed

te doorgronden, om vervolgens in januari 2006 (stond officieel ook zo gepland) te komen tot heldere uitspraken. Nu wordt de indruk gewekt van “start de boel maar op en we zien wel waar zo meteen nog geld bij moet”. GroenLinks is altijd voorstander geweest van transparantie. Zeg waar het op staat en wat het moet kosten zodat dit voor een ieder duidelijk is. Dit jaar zal volgens GroenLinks blijken dat er extra geld zal

moeten worden uitgetrokken voor het poppodium, en het valt nog maar te bezien of de raad hier mee akkoord gaat. Neemt niet weg dat wij het nieuwe bestuur veel succes toewensen met hun missie, want zoals eerder gezegd een poppodium als Donkey-Shot mag wat GroenLinks betreft niet verdwijnen uit Heemskerk. Wij hadden graag het bestuur van Donkey een veel zekerder financiële basis gegund!

GroenLinks Heemskerk/Uitgeest organiseert discussiebijeenkomsten

Manifest - discussie

■ door

Jan Henneman

In deze Nieuwsbrief kun je diverse reacties lezen op het Manifest “Vrijheid samen delen” van Femke Halsema en Ineke van Gent.

Ondergetekende heeft aan het bestuur voorgesteld om de tekst eerst samen eens goed te lezen, daarover te discussiëren en zo een mening te vormen. Het bestuur heeft daarmee ingestemd.

Op de woensdagavonden 15 en 22 februari en 1 maart 2006 is

hiervoor gelegenheid. Alle leden van de afdeling Heemskerk/Uitgeest worden daarvoor uitgenodigd. Het liefst voor de drie avonden maar kun je slechts twee of één avond komen, dan ben je ook welkom.

Er zijn twee voorwaarden: je zult zelf het stuk goed gelezen moeten hebben en je moet je vóór 10 februari 2006 opgeven. Dat lijkt me niet onredelijk.

Globaal zullen we de eerste avond de inleiding bespreken, de tweede avond pagina 6 t/m 10 en de

derde avond de pagina's 10 t/m 14. Je kunt de tekst vinden op: <http://www.groenlinks.nl/2ekamer/notities/Notitie.2005-11-11.1551>

De plaats van samenkomst is afhankelijk van het aantal mensen dat zich opgeeft dat hoor je na opgave: per e-mail: henneman-witte@wanadoo.nl of telefoon 231773. Graag duidelijk vermelden welke avonden je komt. Er zijn geen kosten aan deelname verbonden.

Agenda

| | |
|----------------------------|---|
| Donderdag 19 januari 2006 | vergadering campagneteam |
| Maandag 23 januari 2006 | fractievergadering (19.30 uur) |
| Dinsdag 24 januari 2006 | bestuursvergadering (20.00 uur) |
| Donderdag 26 januari 2006 | raadsvergadering (19.30 uur) |
| Maandag 13 februari 2006 | raadsfractie (19.30 uur) |
| Donderdag 23 februari 2006 | vervolg bijeenkomst UMTS-masten in het Spectrum (19.30 uur) |
| Maandag 27 februari 2006 | raadsfractie (19.30 uur) |
| Dinsdag 7 maart 2006 | gemeenteraadsverkiezingen |

Vervolgavond over UMTS-masten

UMTS-masten en gezondheid

■ door

Jan Henneman

Het is een heet hangijzer: zijn die masten nu wel of niet schadelijk voor de gezondheid van de burgers? Sommigen willen er hun

handen niet aan branden. Anderen, die op een open avond op 1 november 2005 aan het woord kwamen, zeggen: er is nog niets wetenschappelijk bewezen. Een derde groep meent dat er grote voorzichtigheid geboden is want de verontrustende geluiden

uit vele onderzoeken worden steeds maar sterker: er is wel degelijk risico voor de gezondheid dus “bij twijfel niet inhalen” d.w.z. voorlopig even stoppen met het plaatsen van masten totdat er meer helderheid is. Een laatste groep, die dagelijks aan den lijve

de gevolgen ervaren en de uitslagen van onderzoeken serieus nemen willen direct maatregelen om de risico's te vermijden of in ieder geval zo klein mogelijk te houden.

Als vervolg op de bijeenkomst van 1 november 2005 organiseren de CDA- en GroenLinks afdelingen in Heemskerk een tweede bijeenkomst om ook de verontruste geluiden serieus te nemen en te laten horen. Onder

leiding van de heer Ad Kemper zullen zo veel mogelijk aspecten aan bod komen. Enkele burgers die er onder te lijden hebben zullen het woord krijgen. Een deskundige die verbonden is aan "STOP UMTS" zal brede informatie geven met behulp van een digitale presentatie. Ook zullen er voorbeelden genoemd worden van gemeentes die al geslaagde acties hebben ondernomen.

Er zal ruim gelegenheid zijn om vragen te stellen en te overleggen: Hoe verder?

Op donderdag 23 februari aanstaande is het buurthuis Het Spectrum vanaf 19.30 uur open voor een kopje koffie of thee. De bijeenkomst is van 20.00-22.00 uur. Toegang gratis. Nadere informatie bij Frans Rozemeijer, tel. 253947 of Jan Henneman, tel. 231773.



De deadline voor het insturen van kopij voor de volgende nieuwsbrief is 15 februari 2006. E-mail uw kopij naar; josburger@wanadoo.nl

Van de redactie 2

■ door
Jos Burger

In de vorige nieuwsbrief heeft u een open brief kunnen lezen van Jan Henneman gericht aan Jan en

Roel Berghuis. Dit ging met name over hun opzegging van het lidmaatschap van GroenLinks, naar aanleiding het manifest Vrijheid eerlijk delen. Jan en Roel hebben hier op gereageerd. Hun reacties op de brief van Jan

Henneman staan hieronder afgedrukt. Als reactie op de brieven van Jan en Roel is er verder nog een open brief te lezen gericht aan Jan en Roel Berghuis.

Reactie Jan Berghuis op de open brief van Jan Henneman.

Beste Jan,

Misschien was mijn opzegging voor jou onverwacht maar hij is zeker niet ondoordacht. Ik vind al vele jaren GroenLinks de minst slechte partij. Van lieverlee is GL van mij weggedreven (of andersom). De standpunten over de oorlog in Afghanistan en Irak, Femke die roept (een maand voor het Museumplein) dat staken uit de tijd is, zijn voorbeelden van die verwijdering. Maar ook het feit dat ik op het matje moest komen bij de gemeenteraadsfractie toen ik mij verzette tegen de geheimzinnigheid rond de bouw van de Broekpolder d.m.v. een (echte) open brief.

En nu dat manifest; het probleem is juist dat dit manifest wel realiseerbaar is. GroenLinks schaaft zich bij een meerderheid in de Tweede Kamer die de duur van de WW wil korten en er voor is dat de regelgeving m.b.t. ontslag versoepeld moet worden. Daarnaast is er ook een meerderheid in dat huis er voor om de positie van jongeren te verbeteren ten koste van ouderen. Allemaal punten uit het manifest die zeer realiseerbaar zijn met CDA, VVD en LPF. En als klap op de vuurpijl sluit GroenLinks zich ook aan bij die rechtse partijen als het gaat om het verslechteren van de positie van de vakbeweging. Ik begrijp je dan ook niet als je beweert dat er "veel goede zaken" in het manifest zitten. De boodschappen (allerlei verslechtingen) worden verpakt in wat ik noem holle retoriek (we nemen het op voor 2 miljoen outsiders). Maar denk je nu werkelijk dat die outsiders iets hebben aan de concrete voorstellen van het manifest? Erger nog als je werkgevers werknemers makkelijker laat ontslaan dan komen er nog meer outsiders bij, die dan maar één jaar de WW in kunnen.

Dus beste Jan, ik zou dat manifest nog maar eens goed lezen. Toen ik het las moest ik aan één van mijn lievelingsgedichten denken:

*"Laatst s'morgens vroeg een man gezien,
die zich lachend op zijn fiets
naar zijn werk begaf,*

verkeerd gedacht naar later bleek
hij had de nacht"

Dus het manifest is inderdaad de welbekende druppel voor mij en ben ik dus nu partijloos. Ik vind dat overigens een lekker gevoel. Partijen hebben immers mij nodig en ik niet hun. Daarom ben ik altijd bereid om debat aan te gaan, zelfs over dat oliedomme manifest. Die dichtgeslagen deur met dat kinderhandje is dus niet op mij van toepassing, maar eerder voor GL zelf (sinds dat manifest is GL van 13 naar 8 zetels gezakt in de peilingen). Nog even over Donkey. Ik vind het GL standpunt over Donkey erbarmelijk. GL heeft zich in de commissie tegen de herstart van Donkey verklaart, omdat de fractie vreest dat we voor extra geld zullen aankloppen bij de gemeente. Het zou GL sieren om de herstart van Donkey te steunen door extra (financiële) middelen voor te stellen. GL wordt nu zelfs door de VVD links ingehaald.

Groet, Jan Berghuis

Reactie Roel Berghuis op de open brief van Jan Henneman

Beste Jan,

Bedankt voor je aardige brief. Het is raar om na 30 jaar afscheid te nemen als lid van een politieke partij; eerst ongeveer 15 jaar van de CPN en 15 jaar van GroenLinks. Als landelijk partijbestuurder was ik ook enorm voorstander om de CPN in GroenLinks te integreren, hetgeen succesvol gelukt is. Wat ben ik vaak blij geweest met de opstelling in allerlei netelige kwesties met de opstelling van GroenLinks maar wat heb ik net zo vaak met kromme tenen in mijn schoenen gezeten over de opstelling van GroenLinks. Zo verweet ik GroenLinks in 2002 in dagblad Trouw te veel het speeltje van de partijtop te zijn en dat ze volstrekt onvoldoende doet om de band met maatschappelijke bewegingen te herstellen.

Het begon al wat langer, dat GroenLinks landelijk niet meer mijn partij bleek te zijn. Toen de vakbeweging vorig jaar tijdens de acties tegen het kabinet haar zelfvertrouwen begon te herwinnen, sloten de linkse partijen eigenlijk niet van harte aan bij de grote vakbondsdemonstraties maar Bos en Halsema wilden toch ook wel van op het laatste moment van dit succes mee profiteren. Het was de periode waarin de grootste aanval op mensen werd gedaan sinds de 2e wereld oorlog...

En dan komt GroenLinks een jaar later met een nota die verder gaat dan dit rechtse kabinet (en natuurlijk staan er in de nota goede dingen, dat is altijd wel zo in een nota). Maar ze hebben er willens en wetens voor gekozen om de nota (hun visie) te presenteren in de media, terwijl er een vakbondsgroep actief is waar 2e kamerlid Ineke van Gent in zit, die van niets wist. Zelfs het partijbestuur van GroenLinks was niet op de hoogte... Deze gang van zaken lijkt veel op de beste stalinistische democratisch centralistische principes uit het voormalige Sovjet Unie. En later wordt er nog eens extra gezegd: het is nog maar een discussienota...

Het stoppen van mijn lidmaatschap van GroenLinks wil niet zeggen dat ik stop met politiek. Het tegendeel is waar, ik ben in mijn werk heel veel met (vakbond)politiek bezig. Het is een prachtig vak dat van vakbondsbestuurder, waarin je risico's moet nemen, scherp moet onderhandelen, mensen enthousiast moet maken en uiteindelijk het verschil moet maken. Dat gaat mij op dit moment lekker af. (Ik ben trouwens niet zo voor gratis openbaar vervoer omdat je voor een goed product (bij Albert Heijn is het toch ook niet gratis) mag betalen en gratis openbaar vervoer zal ook zorgen voor meer overlast bij reizigers en personeel, maar dit terzijde..).

GroenLinks wil te veel laten zien dat ze regeerklaar is en daar voor moeten de gewone rechten van mensen het ontgelden en wil de partijtop niet zien waar de echte machthebbers zitten en bovendien weten ze volgens mij echt niet wat er op de werkvloer gebeurt, of dat wordt gezien vanuit een enkel Haagse bril. De PvdA haalt op dit moment GroenLinks links in. Dat doet wel pijn hoor...

En dan even om ons heen. GroenLinks wordt inderdaad een gewone partij. Doordat GroenLinks in het Beverwijks college en een gedeputeerde in Noord Holland heeft zitten, komt de westelijke randweg, Westerhout wordt verder gekapt en wordt er in het grootste geheim een deal gesloten met de top van Corus om hen productie-uitbreiding te geven waardoor de milieuoverlast verder zal toenemen en huizen niet gebouwd zullen worden. Allemaal te danken aan bestuurlijke verantwoordelijkheid..En mee gaan in het redelijsheidsperspectief en vooral met GroenLinks professionals die geen rechte rug kunnen houden.

Onlangs ontving ik nog een uitnodiging voor een gesprek met Ineke van Gent. Dat zal binnenkort wel plaatsvinden....Ik zeg alles wat ik wil en het zal een mooi exitgesprek zijn.

Jan, nogmaals bedankt voor je mooie brief, GroenLinks is te veel van regenten geworden en niet van gewone kritische verontwaardigde mensen, zoals jij bijvoorbeeld.

Groet, Roel Berghuis

Open brief aan Jan en Roel Berghuis naar aanleiding van het manifest “Vrijheid eerlijk delen”.

Kroniek van een aangekondigde discussie

Beste Jan en Roel,

Het manifest “Vrijheid eerlijk delen” van Femke Halsema en Ineke van Gent heeft veel stof doen opwaaien. Ook binnen onze afdeling van GroenLinks is dit het gevolg geweest.

Op zichzelf niet vreemd, want dat lijkt mij ook vaak een neveneffect van een manifest. Ik zeg bewust neveneffect, want het doel van een manifest is volgens mij dat door middel van een openbare verklaring van opvattingen van b.v. politieke personen een discussie wordt gestart.

Bijzonder jammer vind ik het dat jullie, voordat de discussie goed op gang is gekomen, op basis van de inhoud van het manifest hebben besloten het lidmaatschap van GroenLinks op te zeggen. Des te meer betreurt ik dit omdat jullie bij uitstek leden zijn geweest die zowel binnen als buiten onze afdeling, de discussie over uiteenlopende onderwerpen zijn aangegaan of daartoe het initiatief hebben genomen. Dit zal ik zeker gaan missen. Anderzijds ben ik ervan overtuigd dat jullie als betrokken inwoners van Heemskerk de politiek en GroenLinks in het bijzonder kritisch zullen blijven volgen. Daarvan zijn de eerste vruchten al te plukken door de kritiek die jullie hebben geleverd op de standpunten van de fractie met betrekking tot de doorstart van Donkey en de bouw van een sporthal in de Broekpolder. Dat is een goede zaak, want kritiek moet ons scherp houden.

Bedenkelijk vind ik echter dat Roel in zijn open brief de wijze waarop het manifest door Femke Halsema en Ineke van Gent in de publiciteit is gebracht, zonder de vakbondsgroep binnen GroenLinks hiervan op de hoogte te stellen, vergelijkt met: “de beste stalinistische democratisch centralistische principes uit de voormalige Sovjet Unie”. Waar Roel aan toevoegt: “En later wordt nog eens extra gezegd: het is maar een discussienota....”.

Nou valt er best het e.e.a aan te merken op de wijze en het tijdstip waarop het manifest in de publiciteit is gebracht. Dit hebben wij als bestuur van de afdeling ook in onze brief aan Femke Halsema en Ineke van Gent kenbaar gemaakt. Maar om deze gang van zaken te vergelijken met de beste stalinistische principes staat in geen enkele verhouding.

Het zijn geen decreten die van bovenaf worden afgevaardigd en die de partij maar heeft op te volgen.

In de brief van het partijbestuur is geen grond te vinden voor de opmerking van Roel, dat ook het partijbestuur niet op de hoogte was. Integendeel het partijbestuur geeft aan dat het manifest een aanzet is om te komen tot een discussie zowel binnen als buiten de partij. In die zin past het entameren van een discussie door middel van dit manifest in onze politieke stijl van open cultuur, een debat – en discussiepartij waardig, aldus Herman Meijer en Nevin Özütok van het partijbestuur.

Dat is ook de cultuur waarin ik mij herken, open en alle ruimte voor debat –en discussie. Want geloof me Roel, indien de cultuur zou zijn zoals jij die vergelijkt met de beste stalinistische principes, dan zou ik allang geen lid meer zijn geweest van GroenLinks en velen met mij.

In een latere mail van Jan Berghuis aan Jan Henneman, deelt Jan Berghuis mee dat het hem (en ook Roel) er helemaal niet om gaat dat het manifest niet met hen of de vakbondsgroep is besproken. Het gaat jullie om de inhoud en die vinden jullie gewoon rechts. Dat het over de inhoud moet gaan ben ik helemaal met jullie eens.

Want er staan in het manifest zeer controversiële voorstellen. Vooral met betrekking tot de rol en positie van de vakbonden. Als kaderlid van ABVAKABO FNV ben ik het grotendeels met deze voorstellen dan ook niet eens. Daarover wil ik de discussie aangaan. Hetzelfde geldt voor voorstellen met betrekking tot verdergaande ingrepen in de sociale zekerheid.

Femke Halsema en Ineke van Gent houden in het manifest een pleidooi voor het Scandinavisch model. In dit model wordt inkomensbescherming gecombineerd met een flexibele arbeidsmarkt en activerend arbeidsmarktbeleid. Baanzekerheid is ingewisseld voor werkzekerheid. Volgens Halsema en van Gent leidt dit model tot meer economische dynamiek, een grotere arbeidsdeelname en minder armoede. Nederland heeft vanaf de Tweede Wereldoorlog gekozen voor een gemengde economische orde waarbij de werking van de markt sterkt wordt ingeperkt door aan de ene kant een ver ontwikkelde collectieve sector en daarnaast een harmonieuze samenwerking tussen de overheid en de sociale partners. De verzorgingsstaat heeft zich op basis van dit model ontwikkeld en heeft onder de naam van Poldermodel in de jaren negentig met een indrukwekkende economische groei tot voorbeeld gediend van veel andere Westerse landen.

Tegenover de verzorgingsstaat van het Rijnlandmodel staat het meer op marktwerking gerichte Angelsaksische model (populair in de USA). Gekenmerkt door een kleine collectieve sector, sterke marktwerking door verdergaande privatisering, deregulering en bevordering van de concurrentie. Nederland heeft de laatste jaren stappen gezet vanuit het Rijnlandse model naar het Angelsaksische model.

Het debat dat Halsema en van Gent aanjagen door het manifest gaat over de toekomst van de verzorgingsstaat. Zij willen het debat niet versimpelen tot een keuze voor het Rijnlandse of Angelsaksische model, maar pleiten voor een derde model, dat zij veel aantrekkelijker vinden en dat is het Scandinavisch model.

De discussie gaat naar mijn idee op welke wijze kunnen we in Nederland een sterke economische groei combineren met een grote verzorgingsstaat. Een interessante discussie waaraan ik graag meedoe.

Samen met de partijbesturen van Beverwijk en Velsen zal het bestuur van onze afdeling na de gemeenteraadsverkiezingen van 7 maart een gezamenlijke bijeenkomst over het manifest organiseren, waarbij Ineke van Gent wordt uitgenodigd en vertegenwoordigers van de vakbonden. Ik hoop dat jullie ook aan deze discussie willen deelnemen. Ter voorbereiding hierop zal onder leiding van Jan Henneman een aantal interne bijeenkomsten met de leden worden georganiseerd om door middel van studie - en discussiebijeenkomsten de merites van de voorstellen in het manifest goed te doorgronden.

Met kameraadschappelijke groeten,

Ben Ijpma